

fantastisk **gavnlig** *udbytterig* hektisk interessant  
**middelmådig** konstruktiv **givende** inspirerende arbejde  
travl – (på den gode måde) salgsgen en  
glæde *overvældende* IMØDEKOMMENHED skuffende super ide  
**COOLT** for kommercielt fint frugtbart *hyggeligt*  
inspirerende

# p@rt.dk 09

## EVALUERINGSRAPPORT

Karen Vedel

DIVERSITY Developing **Average** Mixed Cold Professional  
*Exciting* Ambitious Theatralisch *Variety* Dedicated  
Better than 2006 **CONTEMPORARY** Identity  
INTERESTING **Medium** **Good** *Emerging* Clear  
Colourful Theatre/Music *Energy to Act* Full **Inspiring**  
Media Actuality Excellent **EXPRESSIVE** Visual  
EXPERIMENTAL Bad **Safe** *Misogynist* *Diffuse* NOT



## Indholdsfortegnelse

<b>Forord</b>	<b>5</b>
<b>1: Resume af evalueringen</b>	<b>6</b>
Prioriterede anbefalinger	6
<b>2: Evalueringens kommissorium</b>	<b>8</b>
Målgrupper	8
Ansvarsfordeling	8
Statistisk materiale m.v.	8
<b>3: p@rt.dk 09 baggrund og fakta</b>	<b>10</b>
Ny showcase, efteråret 2009	10
Kommissoriet for p@rt.dk 09	11
Profil og succeskriterier	11
Organisation	12
KITs uddybning af Scenekunstudvalgets kommissorium	12
Finansiering	13
<b>4: Organisation I: Forberedelse og kontekstualisering</b>	<b>15</b>
Indkaldelse af ansøgninger	15
<i>Kunstnerisk Råd</i>	15
Kriterier for udvælgelse af forestillinger til p@rt.dk 09	16
Udvælgelsesproceduren	17
Deltagere	17
<i>Invitation af internationale gæster</i>	18
Statistik	19
Information og kommunikation forud for showcasen	19
<i>Forberedelse af kunstnerne/kompagnierne</i>	20
Seminar og fællesmøde	20
Fællesmøde	21
<i>Evaluering af Organisation I: Forberedelse og kontekstualisering</i>	21
<i>Anbefalinger</i>	24
<b>5. Organisation II: Det konkrete møde</b>	<b>25</b>
<i>Praktiske forhold, logistik og kommunikation</i>	25
<i>Programmet</i>	28
Gæsterne	28
Kunstnerne	30
Kunstnerisk Råd	31
<i>Evaluering af Organisation II: Det konkrete møde</i>	33
<i>Anbefalinger</i>	33
<b>6. (Foreløbige) Resultater og opfølgning</b>	<b>35</b>
Gæsterne	35
Kunstnerne	35
Opfølgning	36
<i>Evaluering</i>	37
<i>Anbefalinger</i>	37
<b>Bilag 1: Evalueringens tidsplan</b>	<b>39</b>
<b>Bilag 2: Evalueringens materiale</b>	<b>40</b>



## Forord

Denne evalueringsrapport afspejler i opbygning og indhold Kunststyrelsens Scenekunstcenters ønske om fokus på de organisatoriske forhold omkring [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09.

Opbygningen er kronologisk i den forstand, at hovedkapitlerne dækker hver sin fase af det organisatoriske forløb: Fra showcasens baggrund og kommissorium over dens forberedelse og afvikling til de opfølgende tiltag. De enkelte kapitler har et indledende beskrivende afsnit efterfulgt af en kort redegørelse for de data, der er blevet indhentet ved hjælp af spørgeskemaer, interviews og egne observationer. Herefter følger en sammenfattende evaluering.

De anbefalinger, der trækkes frem efter de evaluerende afsnit, er udtryk for forhold, som evaluator finder det væsentligt at rette opmærksomhed mod i fremtiden.

Evalueringen var ikke blevet til uden velvillig bistand med nødvendige baggrundsdokumenter og andre oplysninger fra Københavns Internationale Teater (herefter kaldet KIT) v. Jens Christian Jensen og Katrien Verwilt. Jeg har ligeledes fået hjælp fra Kunststyrelsens Scenekunstcenter v. Mads Nyholm Hovmand, fra medlemmerne af Kunstnerisk Råd og de mange internationale gæster, som har givet deres besyv med på de udleverede spørgeskemaer. Herud over rettes stor tak til de deltagende kunstnere og kompagnier, som med en svarprocent på 96% med al tydelighed har vist deres engagement og professionelle interesse i at medvirke til at gøre tiltag som dette endnu bedre i fremtiden. Endelig fik jeg uvurderlig assistance til indhentning og bearbejdning af data fra [p@rt.d](http://p@rt.d). 09s internationale gæster fra Majken Thorsen og Louise Kaare Jacobsen.

Når en evalueringsopgave som denne er gjort færdig, er det altid med forhåbning om, at rapporten vil komme til at gøre en forskel, at den sendes ud i verden. Jeg vil derfor slutte med en opfordring til at bruge den som redskab i den videre dialog på tværs af alle involverede niveauer - fra Scenekunststudvalg og arrangør til kunstnerne og kompagnier.

Karen Vedel, ekstern evaluator

23 februar 2010

## 1: Resume af evalueringen

Hvad angår evalueringens hovedfokus, får de organisatoriske forhold for [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09 topkarakterer af de implicerede kunstnere og gæster. Vurderingerne af logistikken og al øvrig kommunikation i forbindelse med showcasen viser, at arrangementet har været i yderst kompetente hænder, også hvad gælder den tekniske afvikling.

Målt på kommissoriets 3 overordnede succeskriterier konkluderer evalueringen, at [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09:

1. Har tiltrukket internationale nøglepersoner. [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09 har repræsentanter for 35 nationer på gæstelisten, heriblandt betydelige festivalarrangører og producenter, og opfylder således kriteriet.
2. Det er endnu for tidligt at sige, i hvilken udstrækning showcasen udvirker "en markant stigning af danske scenekunstneres turneer i udlandet". Evalueringen viser, at hele 81% af de internationale gæster forventer at de vil foreslå en form for samarbejde som følge af deres deltagelse i showcasen. Dette tal modsvares af 74% af kunstnerne, som forventer, at deres deltagelse under en eller anden form vil udmønte sig i fremtidige samarbejder med udlandet. Til dato har 15 af [p@art.dk](mailto:p@art.dk) 09's kunstnere/kompagnier ansøgt Scenekunstudvalgets pulje for tilskud til international teaterudveksling, hvilket må siges at være et pænt højt antal. 2 af ansøgningerne løb allerede ind til ansøgningsrunden med deadline i november 2009. De næste 13 blev indleveret i forbindelse med ansøgningsrunden med deadline i januar 2010. Herudover er der 1 udenlandsk festivalarrangør, som har ansøgt om støtte til deltagelse af et antal danske kompagnier i en festival. I det omfang, turneer og anden form for samarbejde med udlandet er afhængig af støtte fra puljer under Statens Kunstråd, er det herefter op til Scenekunstudvalget gennem sine prioriteringer at sikre, at succeskriteriet opfyldes.
3. Det tredje succeskriterie om, at showcasen skal etablere "et forum for udveksling mellem dansk og international scenekunst" synes at have fået en lav prioritering - både i [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09s kommissorium som sådan og i dets konkrete udmøntning.

### Prioriterede anbefalinger

- 1: Det anbefales, at store satsninger som [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09 ikke får lov at stå alene. Sammenhængen med opfølgende tiltag og øvrige strategier for dansk scenekunsts internationalisering bør tydeliggøres, således at showcasen bliver et reelt løft for området.
- 2: Det anbefales at overveje, om showcasen i fremtiden skal vedblive med at have en national profil og en stor genremæssig spredning. Der

tænkes konkret på de muligheder, der ligger i at samarbejde på Nordisk plan omkring en genremæssigt og/eller i en tematisk og i geografisk henseende mere fokuseret showcase. Et mere snævert fokuseret sigte, vil muliggøre en mere entydig profil, hvilket må anses at være en fordel for alle parter.

3: Det anbefales at udvikle de sider af showcasen, der ligger ud over en salgsmesse, herunder at udvikle grundlaget for den dialog om scenekunst, som mødet mellem internationale presenters og danske scenekunstnere giver mulighed for. Der tænkes bl.a. på et "presenters' forum" og en platform for konstruktiv dialog / kritik / diskussion, der sætter dansk scenekunst ind i en større kontekst.

4: I forlængelse af den sporadiske kritik af det kunstneriske niveau anbefales det, at miljøet internt laver tiltag, som beforder den kunstneriske stillingtagen. Det kan for eksempel ske ved inddragelse af dramaturger / andre dialogparter på de enkelte produktioner, udvikling af en praksis for intern kritik, platforme for refleksion og nye samarbejdsformer.

5: Showcasen bør sikre *alle* de deltagende kunstnerne optimale betingelser for deres bidrag; også de, der falder uden for de mest almindelige præsentationsformater.

6: Det anbefales som led i forberedelserne, at opdragsgiver og arrangør udarbejder et revideret kommissorium med baggrund i det endelige budget. Heri bør der gøres rede for hvad man i fællesskab er nået til enighed om at prioritere / skære bort i forhold til de oprindelige planer i henholdsvis udbud og forslag. Samtidig bør succeskriterierne præciseres.

7: Det anbefales, at kommissoriet indeholder utvetydige og klare linjer for såvel samarbejdet som ansvarsfordelingen mellem opdragsgiver og arrangør.

8: Af hensyn til udenlandske presenters mulighed for løbende at orientere sig om dansk scenekunst anbefales det, at der sker en kontinuerlig opdatering af engelsksprogede tekster om nutidig dansk scenekunst på Scenekunstcentrets hjemmeside, herunder også korte artikler om enkeltkunstnere og kompagnier.

## 2: Evalueringens kommissorium

Scenekunstudvalgets kommissorium for showcasen gør klart, at man ønsker en ekstern evaluering. Evaluatør skal udpeges af Kunstrådets Scenekunstudvalg i samarbejde med arrangøren og selve *evalueringen skal udføres i henhold til de retningslinjer, der er angivet i pjecen om 'God evaluering i Kunststyrelsen'*. På den baggrund tager KIT i september måned 2009 kontakt til Karen Vedel, projektforsker ved Tampere Universitet og ph.d. fra Institut for Kunst og Kulturvidenskab, som påtager sig opgaven.

Evalueringens kommissorium klarlægges gennem møder mellem evaluatør og hhv. KIT (v. administrator og projektkoordinator Jens Christian Jensen, den kunstneriske ledelse v. Trevor Davies og Katrien Verwilt) og Kunststyrelsens Scenekunstcenter (v. kontaktperson for det internationale område Mads Nyholm Hovmand og centerleder Marianne Kruckow).

Den konkluderes herefter, at *evalueringen af [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09 skal have hovedvægt på de organisatoriske forhold og i øvrigt skal forholde sig til hovedtrækkene i udbudskommissoriet med de konkretiseringer, som KIT's projektskitse føjer til grundlaget*. Hvad angår showcasens længeresigtede resultater noteres de vanskeligheder, der er forbundet med at evaluere på noget, der i så høj grad har karakter af netværksarbejde. Da den eksterne evaluering desuden skal afleveres primo marts 2010, sammen med KIT's afrapportering af [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09, vil det alene være muligt at tale om intentioner. Evaluatør benytter derfor lejligheden til også at indhente oplysninger, fra de internationale gæster, som peger tilbage på samarbejder, der kom i stand i forlængelse af den første showcase i 2006.

### Målgrupper

Evalueringen henvender sig primært til Kunstrådets Scenekunstudvalg som opdragsgiver og KIT (Københavns Internationale Teater) som arrangør. Den gøres herudover tilgængelig på nettet for de deltagende kunstnere og andre interesserede. Med en engelsk sammenfatning af anbefalingerne vil rapportens konklusioner også kunne læses af engelsksprogede interessenter.

### Ansvarsfordeling

KIT bistår med fordeling/indhentning af spørgeskemaer fra de internationale gæster og den efterfølgende statistiske bearbejdning af oplysninger. Spørgeskemaer sendes til de medvirkende kunstnere umiddelbart efter showcasen og returneres direkte til evaluatør af hensyn til anonymiteten. Endelig indsamles der oplysninger ved hjælp af spørgeskemaer fra Kunstnerisk Råd.

### Statistisk materiale m.v.

Svarprocenterne for de udsendte spørgeskemaer er 94% for de deltagende kunstnere og kompagnier og 80% for henholdsvis de internationale gæster og Kunstnerisk Råd.

Udover evalueringsskemaer gør evalueringen brug af deltagerobservation og uddybende interviews. (Se endvidere under Evalueringens materiale s. 37)

### 3: [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09 baggrund og fakta

I oktober 2006 blev der første gang afholdt en showcase for dansk scenekunst. Hensigten med showcasen var, ifølge Statens Kunstråds Scenekunstudvalg, at "skærpe og målrette udlandets interesse for dansk scenekunst."<sup>1</sup> Den første udgave af [p@rt.dk](http://p@rt.dk) i 2006 fungerede på mange måder som et pilotprojekt, hvor interessen for dansk scenekunst i udlandet blev afprøvet.

Projektet blev evalueret i en rapport forfattet af H.C. Gimbel, daværende pressechef på Københavns Internationale Teater (KIT). De overvejende positive erfaringer bekræftede udlandets interesse for dansk scenekunst, og at der er villighed til at rejse hertil for at opleve den på nært hold. En foreløbig resultatopgørelse viste desuden, at præsentationen af de mere end 50 kompagnier og enkeltkunstnere udløste aftaler for 24 kompagnier med næsten 100 internationale arrangører i ca. 20 forskellige lande.

KITs evalueringsrapport konkluderer, at selvom der overordnet set var tilfredshed med arrangementet, var der også grund til at revidere en række forhold omkring forberedelserne, som i 2006 havde været præget af hastværk. Rapporten anbefaler på den baggrund, at forberedelserne af en opfølgende showcase i 2008 påbegyndes snarest muligt og senest i april/maj 2007. Desuden anbefaler den, at det kunstneriske råd, som forestår udvælgelsen af forestillinger, fremover består af institutioner, der er fri af egeninteresser i showcasen. Sidst men ikke mindst anbefaler den en hårdere selektion af forestillinger.

Rapporten peger ydermere på behovet for kontinuitet, herunder muligheden for længeresigtede udviklingsforløb i de danske kompagniers internationale samarbejdsrelationer. I den forbindelse anbefaler den, at der bliver nedsat et rådgivende organ for de danske kunstnere og kompagnier. Endelig efterlyser rapporten en bedre koordinering af samarbejdet mellem KIT og Scenekunstcentret/Statens Kunstråds Scenekunstudvalg i tilfælde af en fremtidig showcase.

#### **Ny showcase, efteråret 2009**

Evalueringsrapportens konklusioner og anbefalinger indgår som del af baggrunden for [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09, selvom de ikke følges til punkt og prikke. For eksempel går der ikke ét men to år, inden Kunstrådets Scenekunstudvalg sender en ny showcase i udbud i forsommeren 2008. I opslaget skriver Scenekunstudvalget bl.a.: "Med den første showcase satte Kunstrådet Danmark på landkortet og førte dermed den danske scenekunst ind i en ny international liga, hvor der med jævne mellemrum (ca. hvert andet år) inviteres til et professionelt planlagt præsentationsforum, hvor man som

---

<sup>1</sup> Citat fra Scenekunstudvalgets kommissorium for showcase for dansk scenekunst, efteråret 2009 (24.04.2008)

udenlandsk gæst, på kortest mulig tid, får det bedst mulige indblik i scenekunsten i Danmark.”<sup>2</sup>

Blandt de indkomne projektskitser/forslag vælger udvalget for anden gang at benytte Københavns Internationale Teater (KIT) som arrangør. At valget falder på KIT er ikke overraskende i betragtning af, at institutionen, udover at være arrangør af den første showcase, har en yderst velunderbygget profil som festivalarrangør gennem snart 30 år med et omfattende netværk i det internationale miljø for scenekunst.

### Kommissoriet for p@rt.dk 09

I henhold til Statens Kunstråds Scenekunstudvalgs kommissorium er hensigten med p@rt.dk 09 at gøre det muligt for udenlandske presentere at møde dansk scenekunst af højeste kvalitet. Målet er at skabe internationale kontakter mellem de danske kunstnere og de udenlandske gæster, som kan resultere i gæstespil, koproduktioner og samarbejde af anden art og samtidig kan være med til at inspirere dansk scenekunst. Til den overordnede hensigt knytter sig yderligere en række formål:

- At øge udlandets kendskab til og efterspørgsel efter dansk scenekunst
- At følge op på de mange kontakter, der blev knyttet under p@rt i 2006
- At pleje og udvikle et internationalt netværk med interesse for, hvad der sker i det danske scenekunstmiljø
- At være mødested og dialogforum for alle scenens kunstnere (se uddybning nedenfor)
- At vise den danske offentlighed talentet og spændvidden i den aktuelle scenekunst ved også at markedsføre showcasen for et dansk publikum (se uddybning nedenfor)
- At bidrage med et internationalt perspektiv til den danske teaterdebat

### Profil og succeskriterier

Showcasen skal desuden:

- Præsentere det bedste af dansk, professionel scenekunst, inden for alle genrer – inklusive musikdramatik og readings af ny dansk dramatik – og for alle aldersklasser
- Hvile på et bredt samarbejde i miljøet – også med henblik på teatre/scener og spillesteder
- Være tilgængelig for det danske scenekunstmiljø (se uddybning nedenfor)

---

<sup>2</sup> Kilden er her den samme som i foregående note.

Kommissoriet for p@rt.dk 09 angiver tre meget overordnede succeskriterier for showcasens afvikling:

- Den skal tiltrække internationale nøglepersoner
- Den skal udvirke en markant stigning af danske scenekunstneres turneer i udlandet (se evalueringens afgrænsning nedenfor)
- Den skal etablere et forum for udveksling mellem dansk og international scenekunst

## Organisation

I kommissoriet står der meget lidt om, hvordan man forestiller sig, at showcasen organiseres. I udbudsteksten understreges det imidlertid, at udvalget ønsker "medejerskab", således at udvalget i højere grad end ved showcasen i 2006 bliver involveret i tilblivelsen af det endelige program.

I forlængelse heraf bemærkes det, at man forventer:

- En tæt dialog omkring det administrative. I den forbindelse anbefales nedsættelse af en "administrativ styregruppe", hvor bl.a. Kunststyrelsens Scenekunstscenter skal være repræsenteret (se uddybning nedenfor)

## KITs uddybning af Scenekunstudvalgets kommissorium

KITs forslag (20.05.2008) forholder sig til det skitserede grundlag for showcasen, idet der samtidig finder en uddybning og præcisering sted af, hvordan man forestiller sig at organisere showcasen. Forslaget tager afsæt i det grundlæggende behov for kvalificering af dels det danske scenekunstmiljø, dels de konkrete præsentationer/værker med henblik på internationalisering. Endvidere peger det på betydningen af sammenhæng mellem de præsenterede værker, kunstnere og de inviterede gæster, samt nødvendigheden af at arbejde mere langsigtet med udvalgte internationale samarbejdspartnere, som på sigt kan få en strategisk funktion i udvekslingsøjemed. Endelig understreger forslaget vigtigheden af målrettet arbejde med det opfølgende arbejde, som i KITs forslag er tænkt ind i det samlede koncept.

Konceptet inddeler det organisatoriske arbejdes omkring showcasen i fem faser:

1. En *forberedelsesfase* (Seminarække m.v.)
2. En *kontekstualiseringsfase* (A. Forprogram med introduktion til dansk teaterliv mere bredt også i geografisk forstand og B. Formidling vedr. dansk scenekunst på forskellige internationale platforme)
3. *Det konkrete møde* (Bestående af flere forskellige præsentationsformer i et intensivt forløb)
4. *Det opfølgende arbejde* (Herunder inddragelse af KIT i rådgivende funktion vedr. kommunikation af tilskudsmuligheder og udvælgelse af

de kunstnere/kompagnier, der skal have støtte. Desuden udarbejdelse af DVD fra showcasen)

5. *Det efterfølgende udviklingsarbejde* (m.h.p. længeresigtede udviklingsperspektiver i det internationale samarbejde. Konkret stilles forslag om fællesnordisk showcase som mål i nær fremtid)

KIT foreslår, at man i lighed med 2006 arbejder med et hold af rådgivere fra den internationale scenekunstverden. Hvad angår showcasens profil peges på nødvendigheden af at den har udgangspunkt i en *inklusiv* forståelse af 'performing arts', der rummer *alle former for professionel iscenesat optræden i en bred vifte af genrer og crossovers mellem forskellige sceniske udtryk*. Nøgleordene er: Kvalitet, Mangfoldighed, Dialog og Udveksling.

Som kommentar til Scenekunstudvalgets krav om at indgå i en tæt dialog omkring det administrative, understreger KIT at man ønsker at være hovedarrangør - også i administrativ henseende.

Hvad angår kuratering foreslår KIT, på baggrund af erfaringerne fra 2006, at udvælgelsen sker efter *gennemsigtige kriterier* af en jury, der består af repræsentanter fra alle samarbejdspartnere. Det pointeres videre, at Kunstnerisk Råd "med god ret kan være lidt hårdere i bedømmelsen af værker" end tilfældet var i 2006.

## Finansiering

Statens Kunstråds Scenekunstudvalget bevilger i udgangspunkt 1 million kr. til p@rt.dk 09. Beløbet fastsættes ud fra en formodning om, at det ville være muligt for arrangøren at rejse et tilsvarende beløb fra private tilskudspuljer, herunder M-fonden.<sup>3</sup> Samtidig meddeles det, at Scenekunstudvalget har reserveret 1 million kr. til opfølgning på projektet i form af tilskud til konkrete udvekslingsprojekter. Fordelingen af midler til opfølgning foretages af Scenekunstudvalget på baggrund af konkrete ansøgninger. (Bevillingsbrev fra Statens Kunstråds Scenekunstudvalg 01.09.2008)

Da planen om at rejse yderligere finansiering fra private fonde mislykkes, forhøjes bevillingen med kr. 600.000 til i alt kr. 1,6 million. (Brev fra Statens Kunstråds Scenekunstudvalg 16.01.2009)

Som sammenligningsgrundlag havde den første showcase i 2006 en bevilling fra Kunstrådet på kr. 2 million. Herudover lykkedes det at opnå supplerende finansiering gennem en række puljer på i alt 256.000 (incl. rejselegater). Dette budget var ifølge H.C. Gimbels evaluering rigeligt til at finansiere de internationale gæsters ophold, informationsmateriale samt dækning af de danske kunstnere/kompagniers reelle udgifter.

Inden den endelige aftale mellem KIT og Scenekunstudvalget indgås, sker der en justering af ambitionerne for at bringe større overensstemmelse mellem aktivitetsniveau og det faktiske budget. Der foretages i den forbindelse en afgrænsning, således at børneteateret, der allerede har en international platform, holdes udenfor showcasen, ligesom readings møntet på udenlandske

---

<sup>3</sup> M-fonden = Fonden til markedsføring af Danmark

produktioner i udlandet af dansk dramatik udgår. Af økonomiske og praktiske årsager bortfalder også kravet om showcasens markedsføring overfor et dansk publikum. Det samme angår kravet om adgang til showcasen for det danske scenekunstmiljø.

## 4: Organisation I: Forberedelse og kontekstualisering

### Indkaldelse af ansøgninger

Umiddelbart efter beslutningen om at KIT skal stå for organisering af showcasen, indkaldes der ansøgninger om deltagelse ved opslag på Kunstrådets og KITs hjemmesider. Herudover sender KIT indkaldelsen ud til de kompagnier og enkeltkunstnere, der var med i 2006. Indkaldelsen indeholder alle nødvendige oplysninger såsom kriterier for udvælgelse, Kunstnerisk Råds sammensætning og beskrivelse af den dokumentation, der skal sendes ind sammen med forslaget. Opslaget oplyser desuden om de økonomiske vilkår for deltagelse. (Honoraret udgør kr. 1500 per medvirkende/egne teknikere ved fuld forestilling og kr. 750 for uddrag.) Endelig indeholder indkaldelsen et skema, som kompagniet skal udfylde med plads til de mest grundlæggende tekniske oplysninger om forestillingen.

Der er deadline for indsendelse af forslag ultimo februar 2009, hvorefter udvælgelsesproceduren går i gang. Kompagnierne modtager besked om de er kommet med i starten af juni. Det overordnede program annonceres i september måned. Herefter sker der alene mindre justeringer i programmet.

Scenekunstudvalget, som i udgangspunkt havde meddelt deres ønske om at indgå i tæt dialog med arrangøren om showcasens organisering, deltager i de forberedende møder v. formand Mikkel Harder Munck-Hansen. Senere fungerer Ellen Nyman som bindeled mellem de to instanser i kraft af hendes plads i Kunstnerisk Råd, hvor hun i øvrigt fungerer som professionel scenekunstner på linje med alle andre. Herudover holdes Scenekunstcentret orienteret ved jævnlige statusopdateringer fra KIT, som stiles til kontaktperson for det internationale område Mads Nyholm Hovmand. Han tilsendes også kopi af pressemeddelelser og lignende.

### **Kunstnerisk Råd**

Scenekunstudvalget foreslår i sit bevillingsbrev (01.09.2008) en række navne til Kunstnerisk Råd, som i samarbejde med KIT får funktionen som jury i relation til udvælgelsen af forestillinger. Listen består af teaterkyndige 'ressourcepersoner' fra et bredt udsnit af dansk scenekunst og sikrer desuden en plads i juryen til et medlem af henholdsvis Scenekunstudvalget og KIT.

Indstillingen følges med ganske få ændringer og kurateringen varetages herefter af:

- Erling Larsen, kunstnerisk leder af Cafeteatret
- Niels Andersen, kunstnerisk leder af Svalegangen
- Simon Vagn Jensen, kunstnerisk leder af Odsherred Teater
- Ellen Nyman, skuespiller, medlem af Scenekunstudvalget

- Geir Sveaas, kunstnerisk leder, Ålborg Teater
- Trevor Davies, kunstnerisk leder, KIT
- Katrien Verwilt, kunstnerisk leder, KIT

På baggrund af de indkomne ansøgninger udvælger rådet de forestillinger, der skal indgå i showcasen. Herudover fungerer rådet som sparringspartner for KIT til drøftelse af principielle spørgsmål vedr. arrangementets karakter. Eksempelvis drøftes programmets format og sammensætning, valg af åbningsforestilling m.v. Kunstnerisk Råd indleder arbejdet i marts 2009. Der afholdes jævnlige møder i perioden november 2008 - juni 2009.

I Kunstnerisk Råds diskussioner er der en tilbagevendende diskussion om, hvordan og hvorvidt dansk dramatik skal præsenteres.<sup>4</sup> På et sent tidspunkt i udvælgelsesproceduren vender spørgsmålet om 'readings' tilbage og rådet beslutter alligevel at invitere en række unge dramatikere og sceneinstruktører med henblik på eksponering af deres arbejde under [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09.

Vedr. øvrige forhold, beslutter Kunstnerisk Råd bl.a. de økonomiske vilkår for de udenlandske gæsters deltagelse. I den forbindelse besluttes det, at showcasen betaler fra det tidspunkt, gæsterne lander i Kastrup. Dog vil KIT ansøge om støtte til deltagere fra 3. verdenslande hos CKU, ambassader, o.lgn. Kunstnerisk Råd understreger desuden, at udbygning af netværksrelationer er af mindst lige så stor betydning som salg af forestillinger.

### **Kriterier for udvælgelse af forestillinger til [p@rt.dk](mailto:p@rt.dk) 09**

Kunstnerisk Råd lægger følgende kriterier til grund for udvælgelsen af forestillinger:

- Kompagniet/kunstneren arbejder professionelt med scenekunst.
- En kunstnerisk kvalitet for ensemblet generelt og for forestillingen specifikt.
- Et program der rummer forskelligartede udtryk og stil.
- Først og fremmest et program der retter sig mod et voksent publikum, da vi mener, at der i forvejen findes en velfungerende platform for børneteater.
- Forestillinger der form- og indholdsmæssigt er attraktivt for et internationalt publikum.
- Forestillinger der produktionsmæssigt og økonomisk er realistisk for international turne.

---

<sup>4</sup> I 2006 var spørgsmålet om 'readings' ligeledes en tilbagevendende diskussion og i evalueringen bemærkes det, at selve formen i sit format er mere kompliceret for arrangøren. Ikke alene er målgruppen en anden end for nycirkus, performance og dans, genren stiller også krav til oversættelse som format, der er væsentligt anderledes end for de øvrige genrer. (H.C. Gimbels evaluering s. 7)

- Nye forestillinger, som dog har realistisk mulighed for at kunne præsenteres i de kommende 2 år.
- Ensembler og personer der satser på det internationale som en vigtig del af deres virksomhed og dermed administrativt prioriterer at arbejde internationalt.
- Ensembler / teatre med en høj stabilitetsfaktor dvs. mulighed for fortsat at producere og turnere samt at der er kunstnerisk basis for flere forestillinger i fremtiden.
- At forestillingen er produceret efter afholdelse af [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 06 dvs. efter oktober 2006.
- Repræsentation af alle scenekunstgenrer: dans, teater, ny cirkus, performance, stedsspecifikke forestillinger, musikdramatik og animationsteater.
- Repræsentation fra hele landet
- Variation i forestillingernes størrelse
- Repræsentation af unge kunstnere (ifølge krav fra Scenekunstudvalget)

## Udvælgelsesproceduren

De i alt 78 ansøgninger behandles i tre runder. Indimellem disse runder bestræber man sig på, at mindst to medlemmer ser de produktioner, hvorom der hersker tvivl. Ved den endelige udtagelse i maj bringes tallet ned på 29 forestillinger og et 'besøg hos kunstneren'.

Afslagene til kunstnerne begrundes med, at præsentationerne i sidste ende skal leve op til de kriterier, rådet har lagt til grund for showcasen, hvor især relevansen for et professionelt internationalt publikum vejer højt. En forestilling kan således udmærket være interessant i dansk sammenhæng, men ikke internationalt. Andre værker kan være for komplicerede eller falde uden for sammenhængen rent genremæssigt. Endelig er der kompagnier og kunstnere, der vælges fra, fordi deres præsentation ikke er på et tilstrækkeligt højt niveau på ansøgningstidspunktet.

Ansøgerne har selv oplyst, om de ønsker at præsentere forestillingen i fuld længde eller i uddrag. Den endelige beslutning om præsentationsformatet tages af KIT i samråd med Kunstnerisk Råd under hensyntagen til kunstneriske/indholdsmæssige og økonomiske forhold.

## Deltagere

Den genremæssige fordeling af de udtagne forestillinger breder sig over et bredt spektrum fra animation over dans, musikdramatik, nycirkus og performance til teater.

Kompagnierne bag de udvalgte forestillinger er: Cantabile 2, Company Jean, Dansk Danseteater, Granhøj Dans, hello!earth, Holbæk Teater, Holland House, Hotel Pro Forma, Husets Teater, Kitt Johnson/X-act, Kristján

Ingimarsson/Neander, Mille Lundt, Mungo Park, Mute Comp. Physical Theatre, Next Zone, Ninna Steen, Paolo Nani Teater & KosmoComico Teatro, Recoil Performance Group, Republique, Samuel Gustavsson, Sara Gebran/Public Eye, Stuart Lynch/Lynch Company, TeaterKUNST, Teatro GLIMT, Teater Rio Rose, Thomas Sandberg/bo!ng productions, TinCanCompany og [WEGO].

Herudover programsættes tre panelpræsentationer bestående af:

- Dramatikere: Andreas Garfield, Maj Rønbæk Damgaard, Vivian Nielsen
- Sceneinstruktører: Ditte Maria Bjerg, Jeppe Kristensen, Mia Lipschitz
- Performancekunstnere: Erik Pold, Sara Gebran, Signa Sørensen og Stuart Lynch
- Besøg hos kunstneren: Hotel Pro Forma

Godt halvdelen af kunstnerne/kompagnerne er gengangere fra p@rt i 2006.

KIT/Kunstnerisk Råd beslutter, at 16 forestillinger vises i fuld længde og 14 i uddrag.

### ***Invitation af internationale gæster***

Arrangøren lancerer p@rt.dk 09 på den store showcase CINARS i Canada i november 2008 med en forestilling, en reception og en bod i udstillingshallen, hvor alle kompagnier, der var med i 2006 eksponeres igen. Fremstødet vurderes som vellykket, da det medvirker til at sætte fokus på den kommende showcase og datoerne hermed bliver meldt ud. I samme forbindelse fremstilles en flyer med foromtale af p@rt.dk 09.

I januar 2009 sendes dernæst et nyhedsbrev ud til KITs database. I april April 2009 gør arrangøren (v. Katrien Verwilt og Jens Christian Jensen) opmærksom på p@rt.dk 09 ved IETMs møde i Bratislava (IETM), endelig deltager Katrien Verwilt i et netværksmøde i Vilnius i oktober 2009, hvor den danske showcase igen markeres en sidste gang inden den løber af stablen.

Forinden er der i september sendt invitationer ud til potentielt interesserede i showcasen. Målgruppen, der søges afstemt med showcasens kunstnere/kompagnier, er i første omgang KITs eget netværk, suppleret med de kontakter, som de danske kunstnere har meddelt dem pr. mail. Kompagnerne opfordres desuden til selv at sende invitationen ud. Enkelte af administratorerne/kunstnerne gør i den forbindelse et stort arbejde.

Der er ikke foretaget nogen detaljeret analyse af de internationale gæsters profil. Hvis man imidlertid udgår fra, at der eksisterer tre 'kredsløb' i det internationale scenekunstmiljø<sup>5</sup>, viser det billede, der tegner sig af gæsterne, at hovedparten repræsenterer det mellemste niveau, med vægt på middelstore festivaler, produktionshuse og kulturcentre. Der ses også repræsentanter for topniveauet, de store festivaler, organisationer og institutioner, men antallet er begrænset til nogle få. Endelig er der en række repræsentanter for det 'underlag' af små festivaler og steder, som er med til at sikre fornyelsen i de øvrige kredsløb.

<sup>5</sup> Ref. samtale med Susanne Danig (10.01.2010)

Hvor kommer gæsterne fra?

1% Mellemøsten

5% Asien

6% Nordamerika

26% Norden

60% Øvrige Europa

Ud fra den vurdering at samarbejder med festivals vil generere størst mulig visibilitet for dansk scenekunst i udlandet er fordelingen af gæster helt i tråd med KITs ønsker om, hvem man ønsker at nå.

## Statistik

20% af de internationale presenters, der returnerer spørgeskemaerne, er gengangere fra 2006. Til spørgsmålet om, hvad der efterfølgende kom ud af besøget, svarer samtlige, at det resulterede i en øget interesse for dansk scenekunst og for de fleste desuden i en eller anden form samarbejde med danske scenekunstnere / kompagnier / producere. Mere end 2/3 af denne gruppe oplyser desuden, at besøget resulterede i samarbejder om gæstespil og/eller planer om samme. Blandt øvrige "resultater" nævnes netværksarbejde med de danske kompagnier.

Den geografiske spredning af gæsterne fordeler sig på 35 nationer.

- Asien: 4 (Japan 2, Kina 1, Korea 1)
- Nordamerika: 5 (USA 4, Canada 1)
- Norden: 21 (Finland 3, Island 4, Norge 3, Sverige 8, Baltikum 3)
- Øvrige Europa: 48 (Bulgarien 1, Frankrig 6, Tyskland 4, Ungarn 3, Irland 1, Italien 4, Holland 10, Polen 3, Portugal 1, Serbien 1, Slovakiet 2, Spanien 2, Svejs 2, England 6, Rusland 2)
- Mellemøsten: 1 (Palæstina)

## Information og kommunikation forud for showcasen

Evalueringsskemaet stiller spørgsmål til de internationale gæster vedrørende dels informationsniveauet vedr. dansk scenekunst, dels kommunikationen med KIT forud for showcasen.

Hvad angår forudgående viden om dansk scenekunst er den gennemsnitlige vurdering lidt under middel (3,5) eller midtvejs mellem tilfredsstillende og ringe. Blandt de, der tilkendegiver, at de på forhånd har et udmærket eller glimrende kendskab, ses de ca. 15 % af gæsterne (13 personer), der er gengangere fra 2006.

Lidt over halvdelen (35 personer) af gæsterne har modtaget invitation direkte fra KIT. En betydeligt mindre gruppe (19) har modtaget den direkte fra kompagnierne. Endelig er der en lille gruppe (8), som er blevet gjort opmærksom på showcasen enten af kolleger eller via internettet.

Ang. de oplysninger, som gæsterne modtager fra KIT forud for showcasen, er den gennemsnitlige vurdering positiv (1,8 = good) med en pil opad. Blandt de indkomne forslag til forbedringer er der en, der efterlyser et skriftligt resumé af forestillingerne og en anden ville gerne have haft programmet tilsendt på forhånd.

## **Forberedelse af kunstnerne/kompagnerne**

Den forhåndsinformation, som de deltagende kunstnere modtager fra KIT under forberedelserne vurderes meget positivt. Gennemsnittet for kommunikationen ligger på 1,8 og for de øvrige forberedende tiltage fra KITs side på 2,1. Mens langt de fleste undlader at uddybe deres vurdering er der ganske få kommentarer, som stritter i modsatte retninger: Én finder, at kommunikationen var *for* strømlinet, mens en anden kritiserer den for at være utilstrækkelig, langsom og med meget sen fastlæggelse af programmet, tildeling af tider, mv.

I responsen fra dramatikere og sceneinstruktører, som blev inviteret med på et senere tidspunkt end de øvrige, fokuserer de kritiske kommentarer på manglende information om konteksten og usikkerhed på relevansen af at være tilstede.

## **Seminar og fællesmøde**

Den 14. – 15. september afholder KIT et forberedende (og gratis) seminar i DANSEhallerne. Seminaret, som er led i KITs planer for kontekstualisering af showcasen, har til hensigt at spore de deltagende kunstnere/kompagner ind på:

- at forberede materiale og udspil til mødet med de internationale gæster
- at tænke strategisk omkring det at arbejde i internationale sammenhænge
- at strukturere internationale samarbejdsformer som udvekslinger, partnerskaber, turnéer, herunder håndtere netværk, opbygning af kontaktflader etc.

Seminarets første dag, som er bygget op over oplæg fra internationalt erfarne personer i dansk og nordisk scenekunst, dækker følgende emner: Motivation; Nødvendige kompetencer for at arbejde internationalt; Hard facts og eksisterende hurdler (turnéplanlægning, prisfastsættelse, konkurrenceevne m.v.); Branding og Hvordan arbejder festivalledere?

Andendagens emner, som i højere grad bygger på deltagernes egne oplæg er: Kommunikation; Analyse af PR-materiale; Markedsføring og distribution; samt Networking.

Omkring 1/3 af de udvalgte deltagere deltog i seminaret. Af disse mødte mange op med repræsentanter både fra den kunstneriske og den forretningsmæssige ledelse.

Til spørgsmålet om relevansen af seminarets indhold er svaret altovervejende positivt. Af de uddybende kommentarer fremgår det bl.a., at seminaret bidrog til en større overordnet forståelse af dét at arbejde internationalt. En tredjedel af seminarets deltagere tilkendegiver, at det fik konkret betydning for, hvordan de valgte at præsentere sig på showcasen. Blandt eksemplerne nævnes øget opmærksomhed på vigtigheden af gennemskuelig og klar information på hjemmesiden og betydningen af visitkort og andet trykt materiale. Endelig understreger tilbagemeldingerne seminarets betydning for opbygning af en fællesskabsfølelse omkring part.dk 09.

Blandt de kritiske kommentarer er der én, som beklager den sene udmelding af seminaret og en anden som vurderer, at niveauet af informationer var svingende og at arrangementet med fordel kunne have været kortere.

### **Fællesmøde**

Seminaret følges op af et fællesmøde for deltagerne den 20. oktober. Igen er deltagelsen forholdsvis lav, idet kun 1/3 af det samlede antal deltagere er mødt op. I responsen på mødet udtrykkes tilfredshed med de detaljerede informationer om standene i DANSEhallernes foyer og atter engang understreges nytten af den gensidige inspiration. Også de tekniske informationer vurderes som vigtige og velformidlede. Halvdelen tilkendegiver, at fællesmødet fik betydning for, hvordan kompagniet præsenterede sig enten på standen eller på anden vis.

### ***Evaluering af Organisation I: Forberedelse og kontekstualisering***

Set fra et evalueringssynspunkt springer det i øjnene, at der ikke foreligger noget revideret **kommissorium** for [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09. Der eksisterer med andre ord ikke noget samlet dokument, som opfanger de ændringer, der foretages i det oprindelige udspil fra Scenekunstudvalget under afklaringen af grundlaget for KITs værtskab. Det samme gælder de justeringer, der sker som følge af det reducerede budget, lige såvel som de modificeringer, der sker i forbindelse med Kunstnerisk Råds fortolkning af deres opgave, herunder præciseringen af udvælgelseskriterier m.v.

Fraværet af et revideret kommissorium vanskeliggør evalueringen, idet selve grundlaget er ændret på væsentlige punkter. Blandt adskillige eksempler på fravigelser fra det oprindelige kommissorium ses spørgsmålet om den genre- og aldersmæssige afgrænsning samt kravet om showcasens tilgængelighed for det danske scenekunstmiljø.

Ændringerne i kommissoriet er kun delvist begrundet i de økonomiske forhold. Forklaringen bag nogle af de øvrige 'skred', der er sket i kommissoriet, er den forholdsvis lange tid, der går fra det meldes ud, til de mere konkrete forberedelser af showcasen går i gang. Inden for dette tidsrum er kontinuiteten nemlig brudt, idet der er sket betydelige organisatoriske ændringer i Kunststyrelsens Scenekunstcenter, som bl.a. har fået ny ledelse.

Et af udslagene af de nævnte ændringer er, at der kun i begrænset omfang følges op på Scenekunstudvalgets/Scenekunstcentrets ønske om 'medejerskab', der var et væsentligt punkt i det oprindelige kommissorium.

**Tidsfristen** for forberedelserne er langt bedre i 2009 end de var i 2006. At den stadigvæk er i underkanten illustreres af det forhold, at KIT ser sig nødsaget til at undersøge mulige datoer, spillesteder m.v., inden det er blevet afgjort, at de skal stå for arrangementet, da det ellers ville være for sent.

**Kunstnerisk Råd** vurderes at have en sammensætning der er relevant for opgaven. Vedr. selve **kurateringen** foretager rådet den nødvendige kvalificering af kommissoriets krav om præsentation af det "bedste af dansk,

professionel scenekunst". De uddybede kriterier udstikker således en række væsentlige og relevante parametre for udvælgelse. Sammenlignet med 2006 lykkes det desuden at opnå gennemsigtighed i udvælgelsesproceduren, idet såvel proceduren som kriterierne kommunikeres til alle implicerede.

På den baggrund vælges en vifte af forestillinger, der spænder fra animationsteater, dans og musikdramatik over nycirkus og performance til taleteater. I sidste instans kommer også ny dansk dramatik med i viften. Kombineret med det forhold, at forestillingerne spiller på Dansescenen og række andre spillesteder i hovedstaden, opfyldes kommissoriets krav om at showcasen skal hvile på et bredt samarbejde i miljøet.

Kontekstualiseringsfasens **seminar og fællesmøde** har betydning som mødesteder for de involverede scenekunstnere. Betydningen er særligt stor for de, som ikke i forvejen har haft erfaring med at arbejde internationalt, mens de mere erfarne kunstnere og kompagnier hovedsageligt optrådte som oplægsholdere.

Til kontekstualiseringen hører også KITs lancering af [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09 på internationale platforme, som vurderes at have stor betydning. I den forbindelse undrer det evaluator, at der ikke findes et mere generelt vinklet og opdateret materiale på engelsk vedr. nutidig dansk scenekunst på internettet. De tekster, som Scenekunstcentrets hjemmeside henviser til på [www.DanishPerformingArts.info](http://www.DanishPerformingArts.info) er dels vanskelige at finde, dels af ældre dato (2006). Tilgængeligheden af et opdateret materiale er afgørende for udenlandske interessenters mulighed for løbende at orientere sig om dansk scenekunst.

Arrangørens **kommunikation** med såvel kunstnere som presenters har i sin helhed fungeret yderst tilfredsstillende. KITs trykte materiale har desuden opfyldt sit formål ligesom kunstnernes eget PR materiale.

Om showcasens **profil** nævner kommissoriet, at den skal hvile på et bredt samarbejde i miljøet – også hvad angår spillesteder. Kravet opfyldes i kraft af Kunstnerisk Råds samarbejde omkring udvælgelsen af kompagnier. Ligeledes sikrer arrangøren, i det man kalder forberedelses- og kontekstualiseringsfasen, en platform for indbyrdes dialog og gensidig inspiration blandt de deltagende kunstnere/kompagnier. (I den forbindelse undrer det, at kun 1/3 af deltagerne mødte op til seminaret og fællesmødet.) Endelig opfylder arrangøren kravet om bredt samarbejde i miljøet med aftenprogrammet, der henviser gæsterne til forestillinger på en række spillesteder og teaterscener i hovedstadsområdet.

Når kravet om tilgængelighed for det danske scenekunstmiljø ikke er opfyldt / er bortfaldet, forekommer det rimeligt ud fra logistiske og økonomiske hensyn.

Herudover tegnes profilen af tre sammenhængende faktorer:

- Arrangøren(KIT)
- Kunstnerne / kompagnierne og deres forestillinger
- Gæsternes sammensætning

Af indlysende årsager er arrangørens profil afspejlet i showcasen. Som drivkraft i formidlingen af international scenekunst i Danmark er KIT en

yderst professionel festivalarrangør med et omfattende internationalt netværk. Den kunstneriske profil, som tegnes af KITs aktiviteter gennem snart 30 år, falder hovedsageligt inden for de eksperimenterende og grænsesøgende genrer. KIT ønsker med egne ord "at sprænge de etablerede opfattelser af kunst og scenekunst og at præsentere helt nye genrer og tendenser inden for scenekunsten i videste forstand."<sup>6</sup>

KITs store internationale erfaring, skinner igennem i [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09s profil. Det samme gør organisationens kunstneriske interesser, der afspejler sig i de uddybede kriterier for Kunstnerisk Råds udvælgelse af forestillinger. Det endelige program er således kendetegnet ved en genremæssig spredning, der har hovedvægt på dans, performance og nycirkus og derudover rummer animationsteater og musikdramatiske forestillinger. Den forholdsvis store andel af unge kompagnier og kunstnere i programmet ligger ligeledes i forlængelse af KITs ønske om proaktivt at støtte en udvikling af dansk scenekunst med inspiration fra internationalt hold. Endelig afspejles KITs profil i sammensætningen af gæstelisten, som for størsteparten bygger på organisationens netværk.

Kommissoriet nævner to **succeskriterier**, som relaterer sig til showcasens profil:

Det første omhandler dens formåen i forhold til at tiltrække "internationale nøglepersoner". Det kan være vanskeligt at afgøre, om kriteriet er opfyldt, al den stund det ikke er nærmere defineret, hvad der forstås ved "internationale nøglepersoner". I en showcase som [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09, der er meget sammensat, hvad angår genrer og produktionernes størrelse, er det nødvendigvis at få en række meget forskellige personer i det internationale scenekunstmiljø til landet. Der er kun ganske få, der har peget på konkrete 'huller' i gæstelisten. Arrangøren selv nævner enkelte presenters, som man gerne havde set i København. Selvom der forsøgt taget højde for konkurrerende begivenheder i Europa, var det umuligt helt at undgå en tidsmæssig overlapning med en stor dansekonference i Kampnagel/Hamburg og en vigtig cirkusfestival i Belgien. Når der, i modsætning til i 2006, ikke var nogen presenters fra Sydamerika kan det desuden skyldes en stor festival i Rio de Janeiro. Herudover hænger den lave deltagelse fra nationer udenfor Europa med stor sandsynlighed sammen med de høje rejseudgifter.

Showcasen andet succeskriterium er, at den etablerer et forum for udveksling mellem dansk og international scenekunst. Igen er der tale om et meget vagt formuleret kriterium, som det er vanskeligt at måle på. Alligevel forekommer det vigtigt at bemærke, at showcasen er lagt op som en platform, der præsenterer dansk scenekunst for omverdenen, mens omverdenens input i denne sammenhæng er meget begrænset. I det omfang gæsterne er festivalarrangører, som i forvejen er samarbejder med KIT, er der i det mere langsigtede perspektiv tale om udveksling mellem dansk og international scenekunst. Ligeledes må man forvente, at der i de konkrete samarbejder vil blive tale om en form for gensidighed. Den udveksling, som showcasen i sig selv inviterer til, er imidlertid forbeholdt de uformelle møder mellem individer.

---

<sup>6</sup> KITs hjemmeside: <http://www.kit.dk/2010/OMKIT.htm> (01.02.2010)

## **Anbefalinger**

- Det anbefales i et projekt som dette, at kommissoriet løbende revideres med baggrund i det endelige budget. Her bør der gøres rede for hvad opdragsgiver og arrangør er nået til enighed om at prioritere / skære bort i forhold til de oprindelige planer i henholdsvis udbud og forslag. Samtidig bør succeskriterierne præciseres.
- Da internationalisering i mere bred forstand er en vedtaget intention på scenekunstmrådet, anbefales det i fremtiden at tydeliggøre, hvorledes showcasen er tænkt sammen med øvrige strategier og tiltag på området. Ud over Scenekunstcentrets egne tiltag bør der i den forbindelse drages nytte af de internationaliseringserfaringer og analyser, der i øjeblikket foretages i andre dele af miljøet, f.eks. i forbindelse med egnsteatrenes udviklingsarbejde, i netværket for producenter af international scenekunst (Chapter 15) m.v.
- Da det må formodes, at der – dels forud for en showcase som denne, dels løbende - vil være internationale presenters, som ønsker at orientere sig om nutidig dansk scenekunst, anbefales det løbende at sikre, at der findes opdaterede engelsksprogede tekster om såvel enkeltkunstnere som kompagnier på Scenekunstcentrets hjemmeside.
- Det bør endvidere overvejes om showcasen i fremtiden skal have en anden profil. Der tænkes her på de muligheder der ligger i et samarbejde på Nordisk plan omkring en genremæssigt eller tematisk mere snævert defineret showcase. Alternativt kunne man overveje at gøre showcasen mere målrettet i geografisk henseende.

## 5. Organisation II: Det konkrete møde

Den officielle åbning finder sted torsdag den 5. november kl. 18. Hele fredag den. 6. og lørdag den 7. november er fuldt besat med forestillinger fra morgen til aften.

Det fysiske omdrejningspunkt for P@rt.dk 09 er de tre scener (Store Carl, Lille Carl og Værkstedsscenen) i de nyindviede DANSEhaller på Carlsberggrunden på Vesterbro. DANSEhallernes foyer er indrettet som standområde for kompagnierne og som mødested i et møblement, der er skibet ind til lejligheden af KIT. Det er også her de mindre måltider samt kaffe og te serveres. For køkkenet står et cateringfirma. På podier ved foyerens bar afvikles der under showcasen en række præsentationer af hhv. performancekunstnere, dramatikere og instruktører. Endelig afspilles der samlet videomateriale fra de forskellige kompagnier fra skærme i foyeren.

For den tekniske afvikling af de præsentationer, der spiller i DANSEhallerne, står KIT. For at få plads til alle præsentationer i programmet er der til enhver tid 2 – 3 programpunkter under afvikling. En undtagelse fra denne regel er åbningsforestillingen i DANSEhallerne og de to sidste forestillinger i hhv. Pakhus 11 og Republique.

Aftenforestillingerne spilles på teaterscener rundt om i København (Café Teatret, Republique, Københavns Musikteater, Folketeatret og Pakhus 11).

Gæsterne transporteres mellem de forskellige spillesteder og deres hoteller ved hjælp af busser. Herudover er de hver især tilknyttet en af KITs assistenter, som bistår dem med stort og småt under opholdet. De opgaver, som løses under afviklingen, af frivillige hjælpere drejer sig bl. a. om at vise publikum på plads m.v.

Udover forestillingerne på DANSEhallernes scener, i foyeren og de stationære scener i City rummer programmet en række stedsspecifikke forestillinger bl. a. på Vesterbro, i en parkeringskælder under Ny Adelgade, i en bus med afgang fra Femøren Metro St., samt et åbent hus arrangement i Cisternerne i Søndermarken.

Når forestillingsprogrammet slutter om aftenen er der mulighed for at fortsætte samværet ved et af tre Late Night arrangementer, der er tænkt som uformelle mødesteder for gæster og kunstnere. Lokalteter for disse arrangementer er henholdsvis DANSEhallerne (efter åbningsforestillingen), Huset i Magstræde og teatret Republique (som afslutningsarrangement).

### **Praktiske forhold, logistik og kommunikation**

**Gæsternes** evalueringsskemaer viser stor tilfredshed med de økonomiske vilkår for deres deltagelse (1,5). Det samme gælder hotellet og den øvrige gæstfrihed (1,7). Det overordnede indtryk er således, at gæsterne følte sig godt taget imod. Her fremhæves assistenternes betydning for at de føler sig godt tilpas og ved, at de har nogen at henvende sig til i tilfælde af spørgsmål.

Ang. DANSEhallernes egnethed som omdrejningspunkt for showcasen er der overvejende enighed om, at de fungerer udmærket (1,7). Der er imidlertid

Deltagere:

- 70 repræsentanter for kompagnier og enkeltkunstnere
- 84 internationale gæster
- 27 danske gæster

Det organisatoriske hold:

- KITs administrative og tekniske stab på i alt 9 personer
- 8 assistenter/ guides
- 6 frivillige

” Wonderful hospitality and organisation.”

enkelte bemærkninger, der trækker i den anden retning bl.a. med kommentarer om den afsides beliggenhed og foyerens støjproblemer. Hvad angår transportarrangementer mellem de forskellige spillesteder er der også bred enighed om, at alt fungerede fint (1,5).

Den samlede organisering af p@rt.dk 09 får topkarakter med en gennemsnitlig vurdering på 1,4 (i 2006 var tallet 1,7). Arrangøren får også mange rosede ord med på vejen.

Hvad angår KITs kommunikation med og information af gæsterne under deres ophold, ligger vurderingens gennemsnit igen tæt på den højeste karakter eller 'glimrende' (1,3). Adskillige af de uddelte roser går til de assistenter, som hjalp gæsterne undervejs. Blandt forslagene til forbedringer efterlyses information om mulighederne for støtte til turné.

Den gennemsnitlige vurdering af informationen fra og dialogen med kompagnierne er også positiv (hhv. 1,6 og 1,7). Blandt de besvarelser, der trækker gennemsnittet ned er én, der finder det irriterende at blive kontakttet af så mange kompagnier pr. mail inden showcasen. En anden fremhæver, at der altid bør stå en producer på kompagniets stand når dets forestilling har spillet.

En væsentlig tilskyndelse til at deltage i internationale showcases er muligheden for at opbygge og udbygge internationale netværk. I den henseende giver gæsterne overvejende positive tilbagemeldinger (2). Som én bemærker muliggør de fysiske rammer og det forhold at man det meste af tiden er samlet ét sted god mulighed for at netværke. Enkelte bemærker imidlertid, at de kunne have brugt mere "down time" til denne uformelle, men meget vigtige form for kontakt.

Andre kommer med forslag til, hvordan kommunikationen på selve platformen kan forbedres, f. eks. ved:

- Flere oplæg og diskussionsfora med kritiske og teoretiske emner (evt. med inddragelse af akademikere)
- Et "presenters' forum" med præsentation af festivals, spillesteder etc.
- Mere formel introduktion mellem gæster og kompagnier/individuelle kunstnere
- Afsluttende møde inden afrejsen, som giver plads til det sidste netværksarbejde

**Kunstnernes** overordnede vurdering af de praktiske og logistiske forhold er med enkelte forbehold præget af jævn tilfredshed. De praktiske faciliteter omkring scenerne vurderes at have fungeret tilfredsstillende (3) og de tekniske forhold som udmærkede (2,4). Dette gennemsnit er trukket voldsomt ned af den udtalte utilfredshed med forholdene omkring foyer-scenen i DANSEhallerne. Kritikken fra deltagere på hhv. instruktør- og dramatikerpanelet går - ikke overraskende - på lokalets uegnethed og de elendige lydforhold omkring foyer-scenen.

En af forestillingerne i Lille Carl og to af aftenforestillingerne på de Københavnske spillesteder var så uheldige at have tekniske vanskeligheder (læs: sammenbrud). Det skal her bemærkes, at KITs teknikerstab alene var ansvarlig for forestillingerne i DANSEhallerne.

Ifølge en af performancegrupperne, herskede der en vis uklarhed omkring deres interventioner, hvoraf de selv valgte at aflyse nogle stykker. Et andet kompagni var ude for, at tidspunktet for deres forestilling blev rykket, hvilket betød at der var publikum, som gik glip af forestillingen.

Kunstnernes tilfredshed med de økonomiske forhold vurderes i gennemsnit lavere end gæsternes (3). I og med at honoraret til de involverede er begrænset, er det, særligt for de grupper/enkeltkunstnere, der ikke har driftsmidler og evt. skal 'genopsætte' en produktion med henblik på showcasen, ganske omkostningsfuldt at deltage.

- En af deltagerne foreslår dækning af de reelle omkostninger forbundet med at deltage
- En anden foreslår et honorar, der er større for de grupper, der ikke har driftsstøtte.

Som helhed vurderes organisatoriske tilrettelæggelse højt med en gennemsnitlig vurdering på 1,7. Som en af deltagerne bemærker fungerede planlægning og kommunikation godt ligesom stemningen på selve showcasen var god og afslappet.

- Til forbedring af faciliteterne under afviklingen foreslås oprettelse af en "mediestation" til kopiering af DVD og andre behov, der opstår undervejs.

Kunstnernes gennemsnitlige vurdering af kontakten med KIT, det materiale, hvormed de præsenteres, og den hjælp de modtager under selve afviklingen af p@rt.dk 09, lander på udmærket (2). Særligt den tekniske assistance får rosende ord med på vejen. Rent rumligt vurderes foyeren at have fungeret godt som ramme om standene, ligesom de øvrige betingelserne for at mødes med de internationale gæster vurderes som udmærkede (2,3). Et par af kunstnerne bemærker imidlertid, at det omfattende og tætpakkede program lagde begrænsning på deres dialog med gæsterne.

De uddybende kommentarer viser, at strategierne for, hvordan man agerer i forhold til gæsterne, varierer afhængig af de forudgående erfaringer med internationalt arbejde og de på forhånd eksisterende netværk. Hvor der allerede er etableret kontakt eller samarbejde, lægges der vægt på at disse forbindelser plejes. Godt to tredjedele benytter sig desuden af de uformelle muligheder for personlig kontakt såsom måltider, Late Night arrangementer m.v.

- Late Night arrangementerne, som anses for at være et nødvendigt supplement til standene, kritiseres af flere for at være for kedelige og uinspirerende / savne stemning.

Der er adskillige forslag, der retter sig mod en målrettet kommunikation mellem kunstnere og presenters, f.eks.

- At supplere den skriftlige præsentation af de internationale gæster med fotos og at sætte flag på gæsternes navneskilte.

Blandt de øvrige ideer/ønsker til forbedring af kommunikationen efterlyses et højtalersystem til ad hoc beskeder, sådan at evt. programændringer kan kommunikeres effektivt.

En par af de kritiske kommentarer har mere overordnet reference til værtsrollen. I den forbindelse noteres et ønske om, at arrangøren tager en mere aktiv rolle som 'matchmaker' eller 'dating agent' mellem kunstnerne og relevante presenters.

Hvad angår den øvrige kommunikation på tværs, er vurderingen at den var udmærket (1,7). Nogen har hovedsageligt talt med kolleger inden for 'egen' genre, mens andre har benyttet lejligheden til at komme mere vidt omkring. Der er delte meninger om betydningen af at se hinandens forestillinger, men det er et gennemgående synspunkt at det er væsentligt at såvel kunstnere som arrangør 'står inde for' det samlede arrangement. I gennemsnit når kunstnerne at se mellem 3 og 4 af hinandens forestillinger.

### **Programmet**

p@rt.dk 09 er, som allerede nævnt, kendetegnet ved stor genremæssig spredning. I det trykte programs kompakte format er egentlige forestillingsbeskrivelser erstattet af stikordspræsentationer af kompagnierne/kunstnerne. Som hjælp til orientering i programmet er der øverst på siderne angivet beskrivende hybridbetegnelser så som 'Contemporary and Narrative Circus', 'Film Inspired New Dance and Hip Hop' og 'Choreographed Theatre'.

Desuden rummer programmet på førstedagen tre foyerarrangementer, nemlig: "Presentation of Performance Artists", "Presentation of Playwrights" og "Presentation of Stage Directors." Andendagen er der programsat et besøg hos Hotel Pro Forma, som til lejligheden har indrettet sig i Cisternerne.

Som supplement til det trykte program får alle fremmødte ved ankomsten til DANSEhallerne udleveret en printet side med angivelse af hvilken scene, de forskellige forestillinger spiller på. Herudover har alle fremmødte en deltageroversigt med en paragraf, der introducerer hver enkelt. Ud over 'International Presenters' og 'Artists and Companies' er der en rubrik for 'Danish Guests'. De små 30 personer, som optræder her, er medlemmer af Kunstnerisk Råd, medlemmer af Scenekunststudvalget, embedsfolk fra Kunststyrelsen, danske producenter og andre nøglepersoner i dansk scenekunst.

### **Gæsterne**

Hvad angår **gæsterne** finder 87 %, at showcasen har en passende størrelse, mens resten er af den opfattelse, at programmet er for omfattende.

Der er også nogenlunde enighed om, at balancen mellem forestillinger i fuld længde og forestillinger i uddrag er udmærket (2,2). Blandt kommentarerne

er der nogle, som efterlyser flere af enten den ene eller den anden slags (fulde forestillinger eller uddrag). Den genremæssige spredning vurderes af 84% til at være tilpas, mens en mindre andel på 14 % havde ønsket større diversitet og kun 2% synes at der var for mange genrer repræsenteret.

Gæsterne ser i gennemsnit mellem 14 og 15 'programpunkter' i løbet af showcasen. De højeste antal presenters ses af indlysende grunde ved henholdsvis åbningsforestillingen i DANSEhallerne og den næstsidste forestilling i programmet i Pakhus 11. På disse tidspunkter var der ikke andre programpunkter at vælge imellem. De forestillinger, der herudover trækker mange af showcasens gæster kendetegnet ved at være kunstnere, som i forvejen er internationalt kendt.

De mest bemærkelsesværdig tal vedrører programformater, som ligger ud over for det vanlige forestillingsformat. Interessen for performancekunstneres præsentation er forholdsvis stor, idet den overværes af 28 internationale gæster. Imidlertid er der kun mellem 4 og 6 internationale gæster til de to paneler med præsentation af henholdsvis dramatikere og sceneinstruktører i DANSEhallernes foyer.

**Gæsternes indtryk af det samlede program giver det en gennemsnitlig vurdering på 2,5. Kun én af tilbagemeldingerne giver topkarakter (1 = excellent) og én giver den næstlaveste vurdering (4 = poor). De øvrige ligger på udmærket (2 = good) eller tilfredsstillende (3 = satisfactory).**

Med hensyn til programmets sammensætning, er der forskellige 'efterlysninger', som stritter lidt i hver sin retning og må anses at afspejle særinteresser.

- Mere eksperimenterende, abstrakt og oprigtigt arbejde
- Flere cross-overs
- Færre forestillinger og en stærkere profil

En del af kommentarerne vedrører præsentationen af teater og dramatik. I den forbindelse bemærker en, at dramatikere og sceneinstruktører bør præsenteres bedre. En anden gæst foreslår adskillelse mellem afdelingerne for 'dans og performance' og 'teater'. Samme gæst ville, af hensyn til de danske sceneinstruktører og dramatikere, have foretrukket at se samtlige teaterforestillinger på deres egne scener og i fuld længde. Endelig er der én, der efterlyser diskussionsfora, kontekstualiserende oplæg og lignede evt. i samarbejde med akademikere

De øvrige kommentarer til kvaliteten i programmet fordeler sig mellem de begejstrede (+), de pædagogisk opmuntrende (\*) og de kritiske røster (-), som desværre er i overtal:

- + Overraskende højt niveau.
- + Et godt, blandet program.
- + God standard men det forbløffende manglede.
- + Glimrende kvalitet og kunstnere. God brug af nye mider. Rigtigt godt nycirkus.

Gæsternes fordeling på præsentationerne:

1/3 overværes af under 20 gæster

1/3 overværes af mellem 20 og 30

1/3 overværes af over 30

\*Dygtige performere, men mangel på retning i iscenesættelserne

\* Har fået indtryk af, at dansk dans og teater har udviklet sig i de senere år. Vil gerne vide mere om udviklingsaktiviteter også hvad angår indvandrere og integration (måske til næste p@rt)?

- Kun få forestillinger egner sig til at turnere internationalt
- Det meste var for overfladisk og ikke tilstrækkeligt stærkt
- For mange af forestillingerne er irrelevante for et internationalt publikum
- Mange kuriøse forestillinger, men mangel på dybde
- Ikke meget i programmet, der overrasker eller inspirerer
- Programmet ikke så interessant som i 2006
- Danske kunstnere er for isolerede og konfronterer sig ikke med andre. Der er for stor tilfredshed med eget arbejde uden at det er på højde med et europæisk niveau. Der er stor mangel på dramaturgi.
- For nemme, dårlige, banale og overfladiske forestillinger, der savner fortælling og lidenskab. Ikke nok indhold. Kunstnerne bør åbne op for internationale udvekslinger og de bør følges af eksperter.
- Publikum er mere sofistikeret end kunstnerne formoder
- Mere form og teknik end indhold

Som supplement til spørgeskemaets overordnede spørgsmål vedr. kvaliteten af programmet udfylder gæsterne et mere detaljeret skema fra KIT, som uddyber helhedsvurderingen. På en skala hvor 1 er højest og 5 er lavest har gæsterne placeret 5 forestillinger mellem 1 og 2.

19 forestillinger er placeret mellem 2 og 3, mens 8 forestillinger ligger mellem 3 og 4, d.v.s under middel. De forestillinger, hvor gæsterne finder, at kvaliteten er et problem, fordeler sig jævnt over de forskellige genrer.

## Kunstnerne

Hvad angår kunstnerne, vurderer en fjerdedel, at programmet var for omfattende, mens de øvrige mener, at det var af tilpas størrelse. Stort set alle (94%) mener, at balancen mellem 'etablerede' og nye/unge kunstnere var god. De resterende svarer, at der var for få etablerede kunstnere. Tilsvarende enighed er der om programmets spredning på genrer, som 92% opfatter som tilpas. Blandt de resterende mener 6%, at programmet er for smalt og 2%, at det er for spredt.

Til spørgsmålet om showcasen er repræsentativ for dansk scenekunst svarer 80% ja og 20% nej. De kommentarer, der knytter sig til 'nej'erne henviser bl.a. til overrepræsentation af 'små' forestillinger og underrepræsentation af taleteater. En anden pointerer, at en showcase som p@rt ikke nødvendigvis bør at være repræsentativ, men at den derimod har til opgave at introducere de internationale gæster for forestillinger, kunstnere og kompagnier, som kan interessere udlandet.

Hvad angår vilkårene for afviklingen af egen præsentation er der 3, der beklager, at de ikke fik mulighed for at vise deres forestilling i fuld længde. Som én skriver: "Vores uddrag gjorde ikke noget godt for forestillingen". To af deltagerne var kede af placeringen af deres stand i foyeren. Alle andre kommentarer til standene giver udtryk for, at de fungerede udmærket.

2 mener, at en anden placering i programmet ville have været en fordel for deres præsentation.

En af deltagerne kritiserer arrangøren for ikke at have været 100% konsekvent i håndhævelsen af kriteriet om, at alle forestillinger skulle være fra en dato, der lå efter p@rt i 2006. En anden kritiserer arrangøren for at give plads til, at enkelte meddeltagere får mere eksponering end andre.

I forbindelse med instruktør- og dramatikerpanelerne, som blev afviklet med brug af en moderator, efterlyser en af deltagerne, at panelet var blevet introduceret af en repræsentant for KIT/arrangøren.

## Kunstnerisk Råd

Også 80% af medlemmerne af **Kunstnerisk Råd** har med evalueringsskemaer givet deres mening tilkende. Heraf fremgår det, at de hver især overværede mellem 6 og 17 forestillinger under [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09.

Tilbagemeldingerne viser bl.a., at den overgik et medlems forventninger ved dens evne til at ryste miljøet sammen og skabe netværk. Den svarede overens med et andet medlems forventninger idet min. 1 og maks. 3 forestillinger var et 'hit' hos den enkelte udenlandske gæst. Og den skuffede et tredje medlems forventninger ved Kunststyrelsens mangel på engagement i forhold til at følge op på deres investering i p@rt.

Rådets medlemmer er enige om, at såvel udvælgelseskriterierne som de prioriterede forestillinger var de rigtige ud fra ansøgningsmaterialet. I den forbindelse understreges det vanskelige i at vurdere en genre, man ikke selv er hjemme i. Af samme grund fik det stor betydning, at rådets medlemmer havde forskellige spidskompetencer.

På spørgsmålet om den åbne indkaldelse af ansøgere til showcasen nåede langt nok omkring, er medlemmerne også enstemmigt tilfredse. Den forklaring der gives på, at de etablerede teatre, dramatikere og instruktører er underrepræsenteret i ansøgerbunken, er at der i denne del af branchen er brug for et bevidsthedsløft, hvad angår internationalisering. Som et medlem bemærker, havde vedkommende "...den fejlagtige forestilling, at showcasen skulle samle hele branchen i hele landet. Men det er ikke nødvendigvis interessant – den skal måske have lov til at være smal."

Med hensyn til gæstelisten er der igen tilfredshed, dog kunne medlemmerne hver især have ønsket at se flere 'tunge' institutioner fra deres 'egen' genre. Dansemedlemmet konkluderer i den forbindelse, at når de vigtigste huse på danseområdet manglede, siger det noget om, at forventningen til dansk dans

ikke er så stor - og dermed også noget om nødvendigheden af at udbrede kendskabet. Set i bakspejlet mener arrangørens repræsentant i panelet, at enkelte af gæsterne repræsenterede platforme med for snævre interesser, f.eks. en festival med 2-3 stedsspecifikke forestillinger, hvor én af dem var deres egen.

Hvad angår kvaliteten af forestillingerne hersker tilfredshed med visse modifikationer, idet alle kan nævne en eller flere forestillinger, de ikke var vilde med. I forlængelse heraf formuleres der et ønske om, at det bliver muligt at se samtlige forestillinger i forbindelse med udvælgelsen. Desuden peges der på behovet for næste gang at gøre en særlig indsats for at få flere kvalificerede og interessante forestillinger med fra de underrepræsenterede genrer.

Selve modellen med et Kunstnerisk Råd synes og hele proceduren for udvælgelse af forestillinger, finder medlemmerne, har været god og formålstjenlig.

Desuden er der stor tilfredshed med logistikken omkring DANSEhallerne som showcasens omdrejningspunkt. Med sine tre scener og den store udenomsplads gjorde stedet det muligt at have alle på samme sted under store dele af showcasen. De forbehold, der nævnes, gælder dels den øde beliggenhed og den manglende skiltning på området, dels faciliteternes meget rå og noget 'ufærdige' tilstand. Konsekvensen var, at arrangøren skulle sørge for alt fra teknisk udstyr og mandskab til kaffe, kopper og bestik. Endelig savnede stedet et afgrænset rum, der var velegnet til de mere stille arrangementer, ligesom det havde været rart at kunne indtage måltiderne i dagslys.

"De organisatoriske rammer for showcasen gav et generøst og kompetent indtryk."

Den velforberejdede og professionelle afvikling af forestillingerne roses af medlemmerne af Kunstnerisk Råd.

Hvad angår prioriteringen af showcasens forskellige funktioner er der delte meninger om, hvad der er det vigtigste. Hvor nogen understreger international eksponering af dansk scenekunst og netværksarbejde, peger andre på vigtigheden af at bevidstgøre scenekunstmiljøet om det større internationale felt og betingelserne for at agere i det. I forlængelse heraf bemærkes det, at vilkår og muligheder for koproduktioner og residencies herhjemme er langt dårligere end i de lande, vi normalt sammenligner os med.

Rådets medlemmer rangerer p@rt.dk 09s betydning for 'salg af forestillinger' meget forskelligt. På den ene side ligger det implicit i selve showcase-begrebet, at man præsenterer udvalgte produktioner for inviterede gæster, som kan forventes at have interesse i en eller anden form for videre udveksling. På den anden side, deler man opfattelsen af, at det ikke alene må være en 'salgsmesse'. Blandt de sider af arrangementet, som medlemmerne ønsker at udvikle, er der flere forskellige bud. Nogle er mere kritiske over for den 'nationale' bestemmelse, som opfattes som uddateret. Andre peger på vigtigheden af i at benytte showcasen til at skabe rammer for en udvikling af de forskellige samarbejdsformer og æstetiske udtryk i en mere socialt og globalt engageret retning

## **Evaluering af Organisation II: Det konkrete møde**

Vurderingerne af logistikken og den øvrige kommunikation under selve afviklingsfasen viser med al tydelighed, at organisationen i afviklingsfasen har været kompetent. Gæster og kunstnere har således været i gode hænder i alle henseender fra den tekniske afvikling til den professionelle omgang mellem KITs stab, gæster og kunstnere. Også den generelle gæstfrihed i form af ophold og beværtning har været tilfredsstillende.

Når det er sagt, tilbagestår de uundgåelige svipsere: Af mere alvorlig karakter skal fremhæves afviklingsforholdene omkring bl.a. dramatikerplatformen på foyerscenen, som fremstod ugenomtænkt. Her udover synes de uformelle mødesteder som Late Night-arrangementerne at have fået mindre opmærksomhed fra arrangørernes side end ved 2006. I forlængelse heraf forekommer efterlysningen af større tilstedeværelse/opbakning fra værtskabets (=KITs) side i kontakten med de internationale presenters i nogen grad berettiget.

Der tegner sig desuden et behov for særlige tiltag (også i økonomisk henseende) overfor de deltagere, der ikke har driftsstøtte og hvis muligheder for at udnytte de muligheder, som showcasen byder på, derved forringes.

Vurderingen af programmets kunstneriske niveau og den ledsagende kritik fra en del af de internationale presenters bør give anledning til eftertanke. I første omgang falder kritikken tilbage på Kunstnerisk Råd, som muligvis skulle have været mere hård og valgt færre forestillinger ud af det samlede antal ansøgninger. Den afspejler imidlertid også et andet og mere grundlæggende vilkår, som drejer sig det umulige i at en så bredt sammensat showcase kan/vil interessere alle internationale presenters lige meget. Endelig peger den videre på behovet for kunstneriske visioner og stillingtagen i miljøet som sådan.

Showcasen bidrager med et internationalt perspektiv til den danske teaterdebat men kun i et lukket forum. Der tænkes her på de forberedende seminardage og de erfaringer, som er blevet høstet under arrangementet af deltagerne i showcasen.

## **Anbefalinger**

- Showcasen bør sikre *alle* deltagerne optimale betingelser for præsentationen af deres bidrag; også de, der falder uden for de mest almindelige formater.
- Det anbefales at yde særlig assistance til de kunstnere, som ikke oppebærer driftsstøtte, f.eks. i form af administrativ hjælp til opfølgning og evt. dækning af reelle udgifter.
- Hvis ikke showcasen alene skal være en salgsmesse, anbefales det i fremtiden at udvikle grundlaget for den dialog, som mødet mellem internationale presenters og danske scenekunstnere giver mulighed for.

- Det anbefales i højere grad at udnytte mulighederne for udveksling / gensidighed i de danske kunstners møde med de internationale presenters, f.eks. i form af et "presenters' forum" og et forum for konstruktiv dialog / kritik, der sætter showcasen ind i en større kontekst.
- Udfra et ønske om at imødegå kritikken af det kunstneriske niveau anbefales det, at der foretages en selvansøgelse i miljøet, som sigter på at udarbejde og implementere en strategi der skal løfte det generelle niveau og befordre den kunstneriske stillingtagen. Det kan for eksempel ske ved samarbejde med dramaturger / andre eksperter på de enkelte produktioner, etablering af platforme for intern kritik, refleksion m.v.
- Hvis det virkelig er hensigten, at showcasen skal bidrage til at indfri behovet for et internationalt perspektiv i den danske teaterdebat, er det afgørende, at denne prioritering uddybes allerede i kommissoriet.

## 6. (Foreløbige) Resultater og opfølgning

Som nævnt i rapportens indledende afsnit falder en evaluering af showcasens endelige resultater udenfor evalueringens kommissorium af den simple grund, at det er for tidligt at vurdere på effekt/virkninger kort tid efter dens afvikling. Baggrunden herfor er de betydeligt længere tidshorisoner, som man arbejder med i scenekunstmiljøet, særligt når det drejer sig om netværk og samarbejdsrelationer.

På så kort afstand af showcasen er det alene muligt tage en pejling af resultaterne på baggrund af de forskellige aktørers umiddelbare reaktioner på showcasen og deres intentioner for fremtiden. Herudover kan der evalueres på de opfølgende tiltag til dato.

### Gæsterne

På trods af kritikken af det kunstneriske niveau tilkendegiver 94% af gæsterne, at de vil komme igen, hvis de får buddet. Blandt de fire, der vil takke nej, nævnes begrundelser som de høje rejseomkostningerne (fra USA) og ønsket om at se flere arbejder i fuld længde. Hele 95% svarer, at de vil anbefale p@rt til en kollega, hvis der bliver en næste gang. Den ene nej-svarer bemærker, at hun evt. vil anbefale showcasen til én, der er på udkik efter små og eksperimenterende forestillinger.

Der er i store træk enighed blandt gæsterne om, at showcasen har givet dem et udmærket (2) indtryk af dansk scenekunst. De har i snit talt med mellem 4 og 5 kompagnier/enkeltkunstnere. 81% forventer at de vil foreslå en form for samarbejde på baggrund af besøget. Kun 4% mener ikke det er sandsynligt. Her udover peges det i kommentarerne på, at en evt. realisering af gæstespil og/eller anden form for fremtidigt samarbejde vil afhænge af turnébudgetter osv. Samlet set er det opfattelsen at kendskabet til dansk scenekunst showcasen er blevet forbedret. Hvor det inden showcasen gennemsnitligt blev vurderet til 3.5 er tallet efterfølgende på 2.1.

Til afrunding af evalueringsskemaet bliver gæsterne bedt om at sammenfatte deres indtryk fra p@rt.dk 09 i ét ord. En række eksempler fra listen ses nederst på rapportens forside.

Lidt over halvdelen af de gæster, der besvarer spørgeskemaet, vælger desuden at benytte sig af det sidste felt, som giver mulighed for uddybende kommentarer. Heraf svarer enkelte meget udførligt med forslag til forbedringer, mens andre letter deres hjerte med mere kortfattet ris og ros.

### Kunstnerne

Kunstnerne vurderer gennemsnitligt, at responsen på deres forestillinger har været udmærket (2,3). For de flestes vedkommende noteres der en umiddelbar interesse fra mellem to og fire internationale gæster. For enkelte kunstnere/kompagnier er tallet så højt som 7/8.

De uddybende kommentarer vidner på vegne af 74% om forhåbninger om fremtidige samarbejder lige såvel som invitationer / solgte forestillinger til udlandet. 26% svarer mere forbeholdent, at de ikke forventer noget konkret

udbytte af showcasen. I denne gruppe er sceneinstruktørerne, som samlet set har negative forventninger til et resultat.

For 1/3 af kunstnerne betyder showcasen, at de har revurderet deres tilgang til det at arbejde internationalt. De, der ikke føler sig 'klædt på' til at følge op på de kontakter, som er blevet etableret, er de samme som tidligere har bemærket, at manglen på økonomisk og administrativ hjælp er en hæmsko for dem i forhold til at få fuldt udbytte af interessen for deres arbejde fra internationalt hold.

Tilkendegivelsen af, at man vil deltage igen, hvis lejlighed byder sig, er enstemmig. Dog er der en enkelt, som forbeholder sig, at det bliver med en forestilling i fuld længde.

Kunstnerne er ligeledes blevet bedt om at samle deres indtryk af showcasen i ét ord. Uddrag fra denne liste er ligeledes gengivet på forsiden.

### Opfølgning

I KITs arrangørtilbud var der skitseret to faser *efter* selve showcasen: En opfølgingsfase og en efterfølgende udviklingsfase, som peger fremad. Som led i opfølgningen har arrangøren produceret en DVD på baggrund af optagelser fra showcasens forestillinger og sendt den ud til de internationale gæster ledsaget af et brev, der orienterer om ansøgningsfrister og vilkår vedr. turnéstøtte fra Scenekunstudvalget. DVDen er herudover sendt til yderligere 150 internationale presenters, som man ønsker at holde orienteret om dansk scenekunst.

Det er for tidligt at gøre op, hvor mange mulige samarbejder, showcasen afstedkommer. Allerede ved novemberuddelingen fra Kunstrådet er der to p@rt-relaterede ansøgninger til Scenekunstudvalget og til ansøgningsrunden, der afgøres i marts måned er der 16 ansøgninger, der knytter sig til part.dk 09.

Som tidligere nævnt, bekendtgør Scenekunstudvalget i sit bevillingsbrev (01.09.2008), at udvalget har afsat 1 million kr. til opfølgning på showcasen i form af tilskud til udvekslingsprojekter. Bevillingen, står der videre, vil blive fordelt af Statens Kunstråds Scenekunstudvalg på baggrund af konkrete projektansøgninger. Disse kan komme enten fra kunstnerne/kompagnerne eller direkte fra de udenlandske presenters.

Imidlertid ændrer Scenekunstudvalget denne beslutning og vælger i stedet at indkalde og behandle p@rt-relaterede ansøgninger sammen med de øvrige ansøgninger om midler til international udveksling af scenekunst. Midlerne til det opfølgende samarbejde med udlandet skal således søges fra Scenekunstudvalget på lige vilkår som alle andre og indenfor de sædvanlige ansøgningsfrister (15. januar og 15. marts). Ifølge Mads Nyholm Hovmand er beslutningen taget af administrative hensyn, da kriterierne for tildeling af støtte under alle omstændigheder er de samme. De ændrede forudsætninger for opfølgningen af p@rt fremgår indirekte af opslaget om turnéstøtte på Scenekunstudvalgets hjemmeside. KIT vælger at oplyse p@rts kunstnere i en mail om de nye vilkår og tilbyder samtidig at yde rådgivning og hjælp med at skrive ansøgning til de, der måtte have behov for det. Enkelte kunstnere benytter sig af tilbuddet.

I og med at Scenekunstudvalget aldrig har responderet på KITs skitsering af

opfølgingsfasen og det efterfølgende udviklingsarbejde, står de tiltag, som KIT har foretaget siden showcasens afslutning for arrangørens egen regning. Formelt set er organisationens rolle udspillet og organisationen har ikke yderligere forpligtelser overfor Scenekunstudvalget, når dens rapport er indleveret første marts.

## **Evaluering**

p@rt.dk 09 bidrager på konstruktiv vis til at øge udlandets kendskab til dansk scenekunst. Begivenheden er med til at pleje og udvikle et internationalt netværk med interesse for, hvad der sker i det danske scenekunstmiljø.

I forlængelse heraf er en del af de kontakter, der blev knyttet under p@rt i 2006, blevet uddybet og en række nye er blevet etableret.

Showcasen har f.eks. i forbindelse med det forberedende seminar, fællesmødet og de uformelle mødepunkter, fungeret som mødested for de deltagende kunstnere.

I kraft af forberedelserne og de erfaringer, der er indhøstet under showcasen, må det formodes, at p@rt.dk 09 på længere sigt medvirker til at øge fokus på det internationale perspektiv i dansk scenekunst. Der er for en lang række af de deltagende kunstnere og kompagnier endvidere opnået vigtige erfaringer, som vedrører internationalt arbejde.

Da det økonomiske grundlag blev væsentligt lavere end oprindeligt antaget, har arrangøren *ikke* påtaget sig at "vise den danske offentlighed talentet og spændvidden i den aktuelle scenekunst ved også at markedsføre showcasen for et dansk publikum." Det ville også være for meget forlangt, da budgettet i forvejen strakte langt.

I lighed med i 2006 er der tegn på, at showcasen vil udvirke en markant stigning i antallet af danske scenekunstneres ansøgninger til puljen for internationalt udvekslingsarbejde. I den forbindelse er det beklageligt, at Scenekunstudvalget sender et forvirrende signal ud, idet den annoncerede opfølgingspulje inddrages til fordel for ansøgninger på lige fod med alle andre.

Af de i alt fem faser, som KIT havde tilbudt at involvere sig i som arrangør, er det kun de tre første, der gennemføres. Den fjerde "opfølgingsfasen" realiseres i et meget begrænset omfang og den femte slet ikke. Det undrer i den sammenhæng, at der i kommunikationen mellem Scenekunstudvalget og KIT, aldrig har fundet en endelig afklaring sted af omfanget af KITs forpligtelser.

## **Anbefalinger**

- Det anbefales, at fremtidige kommissorier indeholder utvetydige og klare linjer for såvel samarbejdets omfang som ansvarsfordelingen mellem opdragsgiver og arrangør fra start til slut.
- Det anbefales i fremtiden at sikre at et arrangement denne karakter ikke fungerer som en enkeltstående begivenhed men derimod indgår i langsigtede strategier for internationalisering af dansk scenekunst.

## 7: English Summary

[p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09 was organized by Copenhagen International Theatre (KIT) on commission from The Danish Arts Council's Committee for Performing Arts. The showcase took place from Thursday 05 November to Saturday 07 November 2009. The showcase presented a wide array of genres such as contemporary circus, performance, dance and drama. More than half of the in total 30 some items in the programme were shown in full length, while the rest were shown as excerpts or in the format of panel presentations.

The main focus of this evaluation has been on the organization of the showcase, which received top marks from both the artists and the international guests. The response to logistics as well as the communication shows that Copenhagen International Theatre was a very competent host, also with regards to the technical side of the showcase.

In regard to the three general success criteria stated in the KIT's mandate, it is concluded that:

1. [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09 was successful in attracting key persons from the international arena for performing arts. 35 nationalities were represented on the guest list, among these several representatives of important festivals as well as producers.
2. It is still too early to conclude on the showcase's success in terms of "significantly increasing Danish stage arts' international touring". The evaluation shows that 81% of the guests expect that some kind of collaboration will come out of their visit. 74% of the artists also expect that their participation will, in one way or another, bear results. Appr. three months after the showcase, more than half of the participating companies in [p@rt.dk](http://p@rt.dk) 09 have already sent in applications to the Arts Council regarding support for travel/touring.
3. The third criterion for success is that the showcase should establish a forum for exchange between Danish and international performing arts. As a result of the priority given to the criterion being very low in the mandate given to KIT, the results in this respect are indirect and difficult to measure.

Pointing towards the future, the evaluation has resulted in a number of recommendations to the Danish Arts Council for Performing Arts as well as to future showcase-arrangers and the artistic community.

## Bilag 1: Evalueringens tidsplan

Aktivitet	Tidspunkt
Kommissoriet afklares og deltagelse i forberedende seminar	September – oktober 2009
Indsamling af baggrundsmateriale og udarbejdelse af spørgeskemaer	Oktober 2009
Deltagelse i p@rt.dk 09 Spørgeskemaer udleveres personligt til p@rts internationale gæster	06 - 07 november 2009
Spørgeskemaer sendes ud til kompagnier og kunstnere	08 november. Deadline 01. december
Uddybende interviews <ul style="list-style-type: none"> <li>• KIT m.h.p. organisation</li> <li>• Internationale gæster enkeltvis</li> <li>• Medlemmer af Kunstnerisk Råd</li> <li>• Kunstnere/kompagnier</li> </ul>	Under showcasen med opfølgning i dec. 2009 og jan. 2010
De besvarede spørgeskemaer indsamles, bearbejdes og analyseres	December 2009 og januar 2010
Rapportens beskrivende afsnit ligger klar til kommentarer fra KIT	15 februar 2010
Anbefalingerne skrives ind og rapporten afleveres til KIT	01 marts (indgår i KITs slutrapport til Scenekunststudvalget)

## Bilag 2: Evalueringens materiale

KIT stiller flg. baggrundsmateriale til rådighed for evaluator:

- KITs interne evaluering af p@rt fra 2006
- Scenekunstudvalgets kommissorium
- KITs forslagsmateriale
- Scenekunstudvalgets bevillingsbrev
- Referat af møder i Kunstnerisk Råd
- Statusrapporter fra KIT til Scenekunstudvalget

Oplysninger indhentes desuden ved hjælp af evalueringsskemaer.

Skemaer sendt til:	Antal / heraf besvaret	Svarprocent
Kompagnier og kunstnere	38/37	94%
Internationale gæster*	81/65	80%
Kunstnerisk Råd	7/5	80%

Udover spørgeskemaerne er der indhentet supplerende oplysninger og synspunkter fra samtaler med:

- KIT (arrangør) v. Katrien Verwilt og Jens Christian Jensen
- Medlemmer af Kunstnerisk Råd v. Ellen Nyman og Geir Sveaas
- Internationale gæster under showcasens
- Enkeltkunstnere / kompagnier (bl.a. Ninna Steen, Tina Tarpgaard, Susanne Danig p.v.a. Cantabile 2)